過酸化水素生成反応を駆動する Metal-Organic Framework 光触媒の開発

Development of Metal-Organic Frameworks for Photocatalytic Hydrogen Peroxide Production

近藤/吉史

大阪大学産業科学研究所(助教) SANKEN, Osaka University (Assistant Professor)

山下 弘

大阪大学大学院工学研究科マテリアル生産科学専攻(教授) Division of Materials and Manufacturing Science, Graduate School of Engineering, Osaka University (Professor)

KEYWORD

光触媒

Metal-Organic Framework

過酸化水素

はじめに

カーボンニュートラルの達成を目指す現代社会において、再生 可能エネルギーを利用した持続・安定的な生産技術の構築は喫 緊の課題である。再生可能エネルギーの一つである太陽光エネ ルギーは、恒久的かつ膨大な量が地球上に降り注ぎ、地理的制 約がないという特出した利点がある一方で、悪天候や夜間に利 用できないなどの時間的な制約を伴っている。そのため、現在検 討・実施されている太陽光発電と蓄電池との併用だけに留まらな い太陽光エネルギーの貯蔵を目的とした新たな変換プロセスの 開拓が切望されている。その一つとして、光触媒を用いて太陽光 エネルギーを化学エネルギーに変換する人工光合成が注目され ている。近年、特に水からの水素生成に関する光触媒研究が多数 報告されている。しかし、水素は常温常圧で気体であり、安全性 の観点から高エネルギー密度での常温常圧下での取り扱いは困 難である。そのため、前述の条件下で高い体積エネルギー密度 を持ち、貯蔵・輸送・利用が容易な燃料の利用が望まれる。

筆者らは、この条件を満たす燃料として、過酸化水素(H2O2) に着目している。H2O2は常温常圧で液体であるため、高エネル ギー密度かつ簡便な貯蔵・運搬・利用を両立することができる。ま た、H2O2は燃料電池を用いることで、電気エネルギーを取り出す ことが可能である。H,O。燃料電池は、水素の二室型燃料電池に 匹敵する出力電圧(1.09 V)を有し、隔膜の不要な一室型燃料電 池であるため、省コスト・コンパクト化が期待されている10。H2O2 は、地球に豊富に存在する酸素の二電子還元反応や水の二電子 酸化反応により、光触媒を用いて合成できる2。そのため、地球に 豊富に存在する酸素と水、太陽光エネルギーを利用することで、

H₂O₂製造とH₂O₂燃料電池を組み合わせた持続可能なエネル ギーシステムを構築することが可能である(図1)。

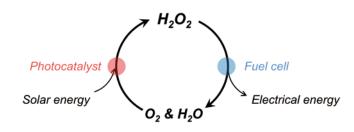


図1 太陽光によるH2O2製造とH2O2燃料電池による 持続可能なエネルギーシステム

H₂O₂生成を駆動させる光触媒としては、酸化チタンやバナジン 酸ビスマスなどの酸化物半導体だけでなく、グラファイト状窒化 炭素(g-C₃N₄)や有機高分子などの有機半導体や金属有機錯体 等、これまで様々な材料が検討されている3-50。しかし、依然として H₂O₂生成量は低く、さらなる高活性化が求められている。その ためには、光吸収特性の向上、励起電子-正孔の再結合の抑制、 反応点への電子移動の促進、電子供与剤フリーの反応系の構築 などの光化学的物性に加え、酸素還元反応や水の酸化反応にお けるH₂O₂生成選択性を向上させる必要がある²⁾。H₂O₂生成反応 における大きな課題は、生成物であるH2O2が反応中に分解して しまうことである。実例を挙げれば、酸化チタンを用いたH。O。生 成反応では、生成したH2O2の大部分は水へと分解されてしまう ため、H₂O₂選択性は最大でも 33%に留まっている²⁾。そのため、 H₂O₂生成反応において、光触媒的特性の改善によるH₂O₂生成 量の向上のみならず、H2O2と光触媒との反応による分解を低減 する光触媒の材料探索・設計、反応場の制御が強く求められている。

筆者らはH2O2生成反応を駆動する光触媒材料として、金属有 機構造体(Metal-Organic Framework: MOF)と呼ばれる材 料群に注目している。MOF は金属酸化物クラスターと有機リン カーが二次元もしくは三次元的に配位することによって構築さ れる、無機-有機ハイブリッド型の多孔質材料である(図2a)6.7)。 MOFは均一な骨格構造に基づく、高い比表面積や多くの露出 活性サイトを有している。また、MOFのナノ細孔空間には単原 子触媒やナノ粒子を安定的に固定できる^{6,8)}。さらに、MOFの無 機部位や有機部位を適切に組み合わせることで、細孔構造や物 理化学的特性を容易に制御可能である。このデザイン性の高さ がMOFの魅力を高めている所以であり、MOFは高度な制御・設 計を実現する有力な材料候補として期待されている。筆者らは、 このようなMOFの際限のない機能拡張性を活用し、H2O2生成 反応を指向したMOF光触媒の開発や反応場の開拓に取り組ん でいる(図2b)^{2.9}。本稿では、筆者らが取り組んだMOFの光触媒 的H2O2生成反応系の構築からMOF光触媒の構造設計、疎水性 MOFを用いた二相反応場への応用検討について紹介する。

有機リンカー・助触媒をデザインした MOF光触媒によるH₂O₂生成

酸化チタンに代表される酸化物半導体の多くは、H。O。生成反 応を紫外光照射下でしか駆動できないという課題を潜在的に抱 えている。筆者らはMOFの光学特性とMOFの光吸収サイトで ある有機リンカーとの関係に着目した。テレフタレート系のリン カーを有するMOFでは、MOFの光吸収特性は有機リンカーに 修飾された官能基のハメット則と線形相関があることが知られて いる²⁾。例えば、MIL-125 と呼ばれるTi-MOFの場合、2-アミノテ レフタレートのように、有機リンカーに電子供与性の高いアミノ 基を付加すると、MOFの光吸収領域が紫外域のみから可視域へ 拡張される(図3a)。筆者らは、この可視光応答性を有するアミノ 基修飾Ti-MOF (MIL-125-NH2) を光触媒として用いることで、 世界で初めてMOFを光触媒としたH₂O₂生成系を報告した(図 3b) 10, MIL-125-NH2の推定反応機構を図3cに示す。MIL-125-NH2に可視光を照射すると、リンカー部位で光励起が生じ、励起 電子と正孔が生成される。励起電子は有機リンカーからクラス ターへと移動し、クラスターの金属種であるTi⁴⁺をTi³⁺に還元す る。このような有機リンカーからクラスターへの電子移動は通称

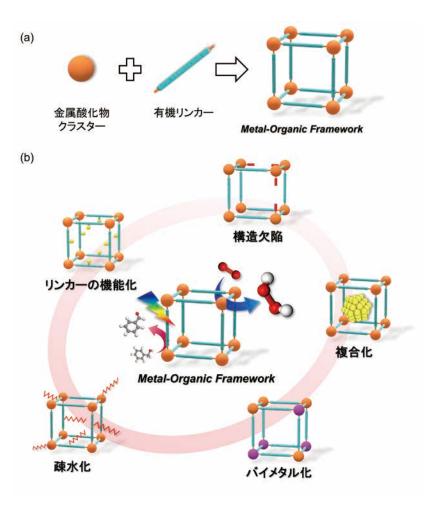


図2 (a) MOFの構成要素。(b) H₂O₂生成反応を駆動するMOF光触媒の材料設計の概略図。

Linker-to-Metal Charge Transfer(LMCT)と呼ばれている。 LMCT後、リンカー部位に存在する正孔は酸化反応に利用され、 クラスターへ移動した励起電子は酸素を一電子還元しスーパー オキシドラジカルアニオン(〇2)を生成する。生成した〇2の不均 化反応を経て、H₂O₂が生成する。

上記の研究より、MIL-125-NH2を光触媒として用いることで、 酸素還元によりH₂O₂が生成することが明らかとなった。そこで、 H₂O₂生成量のさらなる向上を目指し、①反応機構と②MOF光 吸収特性の二つの観点からMIL-125-NH。光触媒の高活性化の 検討を行った10-12)。まず、図3cに示すようにMIL-125-NH2を光触 媒として用いた場合、酸素の一電子還元を介した逐次的な酸素 の二電子還元反応により、H₂O₂が生成する(式2-1, 2-2)。

$$O_2 + e^- \rightarrow O_2^-$$
 (2-1)

$$20^{-}_{2} + 2H^{+} \rightarrow H_{2}O_{2}$$
 (2-2)

$$O_2 + 2H^+ + 2e^- \rightarrow H_2O_2$$
 (2-3)

逐次的な酸素の二電子還元反応を経る場合、直接的な酸素の 二電子還元反応(式2-3)とは異なり、不均化反応の進行のしやす さがH2O2生成量に大きく影響する。これは中間生成物である反 応性の高いO2とH2O2が反応し、H2O2が分解されることに起因 する(式2-4)。

$$20^{-}_{2} + H_{2}O_{2} \rightarrow 20H^{-} + 2O_{2}$$
 (2-4)

すなわち、式2-2の不均化反応をより効率的に進行させること で、式2-4の分解反応を抑制できる。筆者らは、MIL-125-NH。に ニッケル酸化物(NiOx)ナノ粒子を担持することで、Oxでの不均化 過程(式2-2)が促進され、H₂O₂生成量が大幅に向上することを 見出した100。本手法では、NiOxという安価な金属酸化物を用いた 簡便な方法で、O2種の反応性を制御し、90%を超える高い選択 性でH₂O₂を得ることができる。光触媒的に酸素をO₂に還元でき る光触媒は酸化チタンやルテニウム錯体をはじめとして非常に 多く存在するため、本研究で得られた知見はH2O2生成反応を駆 動する光触媒一般に広く応用できると考えられる。

また、MOFの有機リンカーをチューニングすることによって、光 吸収特性をさらに向上させることが可能である。実際には、ピレ ン基を有するようなπ共役の大きい有機リンカーのMOF構造内 への導入や、有機リンカーのアミノ基にπ共役性の高い分子を共 有結合させることにより、光吸収特性を高め、H2O2生成量を大幅 に向上させることに成功している11.12。以上の研究から、MOFを 用いたH₂O₂生成系の構築と有機リンカーのチューニングによる 更なる高活性化を実現した。

リンカー構造欠陥をデザインした MOF光触媒によるH。O。生成

MOF材料においても、酸化物半導体光触媒のように構造欠陥 を導入することによって光触媒活性を向上させることができる 13.14)。筆者らは、MOFの構造欠陥の一種である有機リンカーが 欠落した「リンカー欠陥」に着目した(図4a)。リンカー欠陥導入法

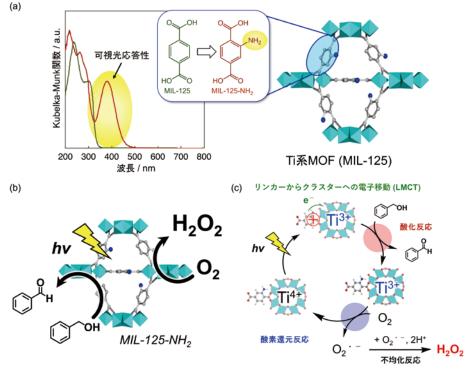


図3 (a) Ti系MOF (MIL-125) の有機リンカーと光吸収特性の関係。 (b) MIL-125-NH₂を用いた光触媒的H₂O₂生成反応の概略図。

(c) MIL-125-NH2でのH2O2生成反応の推定反応機構の概略図。

の一つとして、MOFのソルボサーマル合成時に酢酸等のカルボン酸を添加する手法が知られている。本手法は、ソルボサーマル合成時の有機リンカーとカルボン酸のクラスターへの配位に対する競合反応を利用しており、カルボン酸の添加量で欠陥導入量を制御することができる。筆者らも酢酸を添加剤とした本手法を用いて、Zr-MOFやHf-MOFにリンカー欠陥を導入した。リンカー欠陥の導入により、H₂O₂生成反応が大きく促進され、特に約17%のリンカー欠陥導入量でH₂O₂生成量が最大値を示すことが明らかになった(図4b) ^{13, 14)}。

このH₂O₂生成量の向上は光触媒的なH₂O₂生成の促進に加え、 生成したH2O2の分解の抑制によるものであると考えられる(図 4c. d)。リンカー欠陥導入によるMOFの光触媒特性の向上要因 は、実証例の少なさから、未解明なところが多い。現在Zr-MOF で報告されている光触媒活性の向上要因の一つは、有機リン カーからクラスターへの電子移動(LMCT)促進による光励起種 の長寿命化と推定されている。しかし、Hf-MOFの場合では、リ ンカー欠陥導入後もLMCTは誘起されず、励起電子は有機リン カーに局在化しており、前述の活性向上理由では説明がつかな かった¹⁴⁾。筆者らの研究より、Hf-MOFの光触媒活性が向上した 要因は、リンカー欠陥導入後、Hf-MOFの構造強直性が向上し、 有機リンカーの非放射性緩和過程が抑制されたためであること が分かった。以上の結果は、リンカー欠陥がHf-MOF内部での電 荷分離を促進するのではなく、光触媒サイトである有機リンカー 部位を活性化することを意味し、これまでにない新たな活性向上 因子を提案するものである。一方、図4bで示すようにリンカー欠 陥導入量と光触媒活性が火山型序列を示した理由としては、リンカー欠陥の導入による光吸収サイトの有機リンカー量が低下したことに由来する負の側面の影響だと考えられる。

さらに興味深いことにリンカー欠陥を導入することによって、反応速度が向上するだけではなく、 $Hf\text{-}MOFOH_2O_2$ 分解能が低下していることが分かった(図4c)。リンカー欠陥による H_2O_2 分解抑制は、0MOF内部の疎水性の向上による H_2O_2 の拡散性の促進と②金属酸化物クラスターと H_2O_2 との反応性の低下によるためであることが明らかとなった。つまり、リンカー欠陥はMOFO光化学特性のみならず、表面化学特性の改質からも、 H_2O_2 生成量向上に寄与している。

本触媒(Hf-MOF)は水に対する高い安定性を示すため、酸素と水からの H_2O_2 生成反応への利用を試みた。本触媒をより高活性化するために、Ni単原子助触媒の担持を施した。図4eにリンカー欠陥やNi助触媒担持の有無の異なる4種類の触媒を用いた酸素と水からの H_2O_2 生成反応結果を示す。リンカー欠陥導入とNi助触媒の担持を組み合わせることで、相乗効果が発現し、 H_2O_2 生成量が飛躍的に向上した。担持したNi単原子助触媒は、MOFで生成した正孔がNi助触媒へ流れることによる電荷分離効果と、Ni助触媒での水の酸化反応における高選択的な H_2O_2 選択性をもたらすことが分かった。以上から、構造欠陥による H_2O_2 生成量向上と光触媒活性向上要因を解明し、さらに最適な助触媒の担持を組み合わせることによって、欠陥導入MOF光触媒の高機能化を実現した。

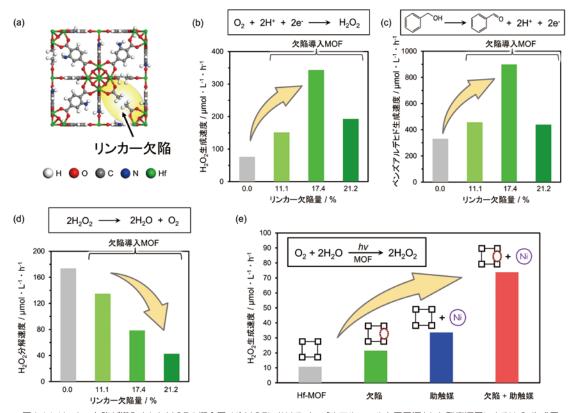


図4 (a) リンカー欠陥が導入されたMOFの概念図。Hf-MOFにおけるベンジルアルコールを電子源とした酸素還元による H_2O_2 生成反応での可視光照射1時間当たりでの(b) H_2O_2 生成速度と(c) ベンズアルデヒド生成速度。(d) 欠陥導入 H_2O_3 分解速度。 (e) H_3O_3 年成量の向上。

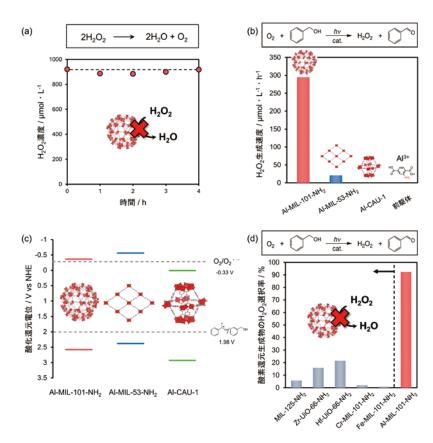
MOF光触媒によるH₂O₂生成

生成したH2O2の分解抑制は、H2O2生成量の向上に非常に大き く寄与する。実際に既存のMOF光触媒では、生成したH2O2の うち7割以上のH2O2は、反応中に分解してしまっていた20。MOF 光触媒において、H2O2はMOFの酸化物クラスター上で分解さ れる。そこで筆者らは、H₂O₂と反応しにくいクラスター金属種 の最適化を行った。その結果、Al-MOFが非常に低いH₂O₂分解 特性を有することが分かったため(図5a)、H₂O₂生成反応への Al-MOFの利用を検討した150。3種類のアミン修飾Al-MOF(Al-MIL-101-NH2とAl-MIL-53-NH2、Al-CAU-1)を用いて酸素還 元による可視光照射下でのH₂O₂生成反応を行った。図5bにAl-MOFを用いた可視光照射4時間後のH2O2生成量を示す。Al-MIL-101-NH₂やAl-MIL-53-NH₂ではH₂O₂の生成が確認され た一方で、Al-CAU-1ではH₂O₂が生成されなかった。これはAl-MIL-101-NH₂やAl-MIL-53-NH₂では伝導帯下端が酸素の一電 子還元電位を満たしていたのに対し、Al-CAU-1では満たしてい なかったことに起因すると考えられる(図5b)。つまり、MOFのト ポロジーは、光吸収特性や電子構造に大きく影響を与えている。 興味深いことに、Al-MIL-101-NHっとAl-MIL-53-NHっは似た電 子構造を取るにも関わらず、Al-MIL-101-NH2のH2O2生成量が Al-MIL-53-NH₂の約13.5倍高い値を示した。また、Al-MIL-101-NH2のクラスターに存在するルイス酸点が酸素への電子移動を 促進させていることが実験より明らかになった。つまり、Al-MIL-

101-NH₂のルイス酸点が酸素還元反応を促進したため、Al-MIL-101-NH。はAL-MIL-53-NH。よりも優れた活性を示したと 考えられる。特に、Al-MIL-101-NH。を用いた場合、酸化生成物 に対するH₂O₂の割合が91%という既存のMOF光触媒のH₂O₂ 選択性を凌駕する値を示した(図5d)。H2O2分解反応試験でAl-MIL-101-NH₂とH₂O₂を共存させても<math>H₂O₂の分解がほとんど みられなかったことを踏まえると、Al-MIL-101-NH。の極めて低 いH2O2との反応性により、非常に高いH2O2選択性を示したと考 えられる。つまり、MOFの金属酸化物クラスターの金属種の最 適化やルイス酸点の付与によって、H2O2生成量を向上させるこ とが可能であることが示された。Al-MOFでさらに高活性な触 媒を開発するためには、光励起電子や正孔の長寿命化が求めら れる。しかし、Alクラスターの難還元性から、LMCTのようなリン カー・クラスター間の電子移動を利用することはできない。その ため、Al-MOFのようなMOFではMOF骨格内に2種類の有機リ ンカーを組み込み、有機リンカー間のエネルギー移動を活用す ることで、さらなる高活性化が可能である16)。

水相/油相から構成される二相反応系と 疎水性MOF光触媒によるH₂O₂生成

前章までの単一相を用いた反応系では、生成したH2O2と犠牲 的還元剤であるアルコール、その酸化生成物が同一相に存在し、 生成物であるH₂O₂のみを抽出することが困難である(図6a)。



(a) $Al\text{-MIL-}101\text{-NH}_2$ による H_2O_2 分解挙動。(b) Al-MOFでの可視光($\lambda > 420$ nm)照射1時間当たりの H_2O_2 生成速度の比較。 (c) Al-MOFの推定バンド構造。(d) 酸素の還元生成物におけるH2O2の選択率のMOF光触媒での比較。

さらに生成した H_2O_2 がMOFと反応して分解することによって、 H_2O_2 収率が低下することも懸念される¹⁷⁾。そこで、前章で犠牲的 還元剤として用いていたベンジルアルコールが非極性溶媒であり、極性分子である H_2O_2 の溶解度が非常に低いことに着目し、水相と油相の二相構造の反応系を着想した。本章では、生成物である H_2O_2 が自発的な分離と生成量の向上を目的とした水とベンジルアルコールの二相から構成される新規触媒系の開発について紹介する。

まず、MOFを油相に選択的に分散させるために、MOF合成後にアルキル基を修飾する手法を用いてMOFの疎水化を行った。具体的には、MIL-125-NH2内の有機リンカーにあるアミノ基(-NH2)とカルボン酸の脱水反応によって、MOFにアルキル基を導入した。アルキル基修飾により、MOFの水に対する接触角が30°から124°へと大きく変化し、アルキル基修飾後のMOFは疎水性を発現した。MOFを水とベンジルアルコールから構成される二相反応系に分散させた結果を図6bに示す¹⁷⁾。親水性MOFの場合は極性溶媒である水相(上層)に分散するのに対し、疎水性MOFでは非極性溶媒である油相(下層:ベンジルアルコール相)に分散した。この反応系を用いて、酸素雰囲気・可視光照射下でのH2O2生成反応を行ったところ、H2O2は水相に、ベンジルアルコールの酸化生成物であるベンズアルデヒドは油相にのみ生成した。つまり、二相反応系を用いることで、生成した

 H_2O_2 のみを選択的に水相へ分離することに成功した。図6cに示すように有機リンカーをアルキル化した疎水化MOFを用いることで、親水性MOFに比べて H_2O_2 生成速度が約4倍向上することが分かった。図6dに二相反応系での推定反応メカニズムを示す。光照射によりMOF内で生成した励起電子が酸素を一電子還元し、 O_2 で生成する。生成した O_2 では素早く水相に輸送され、水相での不均化反応により、 H_2O_2 へと変換される。一方、MOFで生じた正孔は油相に存在するベンジルアルコールを酸化し、ベンズアルデヒドを生成する酸化反応に利用される。疎水化MOFを用いた場合、疎水性MOFは油相、生成した H_2O_2 は水相に存在し、両者が空間的に分離されるため、 H_2O_2 分解反応が大幅に抑制され、 H_2O_2 生成量が飛躍的に向上したと考えられる。

興味深いことに、本手法では水相の量やpH条件を最適化することによって、さらにH₂O₂生成量を向上させることができる。水相の液量は生成されるH₂O₂の量に影響しないため、水相の液量を低下させることにより、水相にH₂O₂を濃縮することが可能である。さらに、水相のpHを下げることや塩化ナトリウム水溶液を水相に用いることによって、H₂O₂の安定化やO₂での不均化が促進され、H₂O₂濃度が上昇することが分かった。特に、pH < 1.0という通常Ti-MOFが崩壊する強酸性条件でも、二相反応系を用いることで持続的に反応を進行させることが可能であり、これは疎水性MOFが油相に存在する二相反応系における大きな特長の一

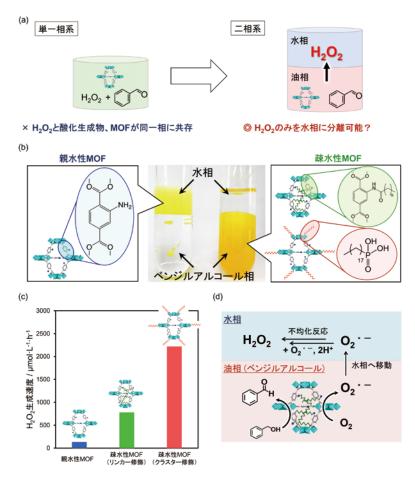


図6 (a) 二相反応系のコンセプト。(b) 親水性MOFや疎水性MOFを分散させた水とベンジルアルコールから成る二相反応系の外観図。 (c) 親水性MOFと疎水性MOF(リンカー修飾とクラスター修飾)による二相反応系での一時間当たりの H_2O_2 生成速度。

(d) 疎水化MOFの二相反応系での推定反応メカニズムの概略図。

つである。

リンカー修飾によるMOFの疎水化の場合、細孔空間内に長い アルキル基が導入されてしまい、細孔内の基質の拡散性が損な われる場合がある170。そこで、筆者らはアルキル基が非常に長い オクタデシルホスホン酸(OPA)を用いることで、MOFの細孔空 間を封鎖することなく、MOFの粒子表面のみを疎水化させる手 法を開発した18)。本触媒を用い、二相反応系でH,O,生成反応を 行ったところ、リンカー修飾を施した疎水化MOFよりも約3倍の H₂O₂生成量の向上が見られた(図4c)。これは、MOF細孔内での 反応基質であるベンジルアルコールや酸素の拡散性が向上した ことに加え、O2での拡散性を向上によってH2O2の分解が抑制され たためである。

以上のOPA修飾による疎水化と二相反応系はMOFの種類に かかわらず応用することができる^{9, 19, 20)}。Zr系MOFにおいても、 疎水化して二相反応系で用いることにより、H₂O₂生成量が向上 する19)。さらにZr-MOFのZr酸化物クラスターにTiを置換固溶 させることによって、光触媒活性が向上した。これはTi添加によ り、有機リンカーからクラスターへの電子移動が促進され、クラ スターに電子、有機リンカーに正孔という電荷の空間的分離によ り、光励起電子・正孔が長寿命化したためであると考えられる。つ まり、二相反応系では疎水化するMOFの光触媒特性を向上させ ることによって、H₂O₂生成量を増加させることができる。

FeのようにH2O2と反応性の高い元素が含まれている光触媒は H₂O₂生成反応に利用することは極めて難しい。しかし、二相反応 系では、光触媒と H_2O_2 が空間的に分離されているため、反応系 中でのH2O2分解反応を抑制できるという利点を有している。実 際、Feを添加したZr-MOFを疎水化し、二相反応系で用いたとこ ろ、H₂O₂生成反応が高効率かつ持続的に進行した²⁰。すなわち、 H₂O₂を自発的に光触媒のない水相へ分離する二相反応系では、 「光触媒とH2O2との反応性」という光触媒設計時の制約を除外 できるため、光触媒の利用範囲を大幅に拡大させることができ る。

本反応系は、H₂O₂の生成・分離を同時に行う初めての実証例 であるとともに、MOFの水に対する構造不安定性やH2O2の光 触媒共存条件下での不安定性に対して、反応場の構成からアプ ローチする独創的な試みといえる。さらに、本手法はMOFを触 媒としたH2O2の生成・利用のみならず、さらには他の触媒材料や 液相生成物の簡便な分離が望まれる他の反応系への応用展開 も可能である。

おわりに

本稿ではH2O2生成を目的としたMOF光触媒の開発と、二相反 応場の利用について紹介してきた。MOFの金属酸化物クラス ターや有機リンカーのチューニング、助触媒担持によって、本反 応の高効率化のみならず、犠牲的還元剤を必要としない酸素と 水からH₂O₂を生成するMOF光触媒の開発を実現した^{14, 16)}。本

稿で紹介した研究により、これまでMOF光触媒分野で敬遠され ていた難還元性金属種のMOFが、優れた活性を示すことを見出 している。さらに、光触媒として未開拓の物質群であったAl系や Hf系MOFの光触媒特性の創出、およびMOFの新たな光化学物 性を実証した15,16)。今後、H2O2生成反応の高効率化のみならず、 MOFの光触媒特性に関する学理構築に向けた新たな足掛りと なることを期待している。MOFは無機分野と有機分野の橋掛け の材料であることから、両分野の知見や手法を活用し、高活性化 を目指すことが可能である。飛躍的な活性向上を達成するため には、既存材料の視点からの改良ではなく、新材料の創製が必要 不可欠である。機能拡張性に際限のないMOFだからこそ実現で きる魅力的な材料設計を駆使することで、新規触媒の創出や反 応場の開拓、さらには、その新規材料開発を通した新たな知見や 概念を提示することが可能であると筆者らは考えている。

参考文献

- 1. Y. Yamada, M. Yoneda and S. Fukuzumi, Energy Environ. Sci., 2015, 8, 1698-1701.
- 2. Y. Kondo, Y. Kuwahara, K. Mori and H. Yamashita, Chem, 2022, 8, 2924-2938.
- K. Fuku, R. Takioka, K. Iwamura, M. Todoroki, K. Sayama and N. Ikenaga, Appl. Catal. B, 2020, 272, 119003.
- 4. Y. Shiraishi, T. Takii, T. Hagi, S. Mori, Y. Kofuji, Y. Kitagawa, S. Tanaka, S. Ichikawa and T. Hirai, Nat. Mater., 2019, 18, 985-993.
- Y. Isaka, S. Kato, D. Hong, T. Suenobu, Y. Yamada and S. Fukuzumi, J. Mater. Chem. A, 2015, 3, 12404-12412.
- P. Verma, Y. Kondo, Y. Kuwahara, T. Kamegawa, K. Mori, R. Raja and H. Yamashita, Catal. Rev. Sci. Eng., 2021, 63, 165-233.
- 7. H. Yamashita, K. Mori, Y. Kuwahara, T. Kamegawa, M. Wen, P. Verma and M. Che, Chem. Soc. Rev., 2018, 47, 8072-8096.
- 8. Y. Isaka, Y. Kondo, Y. Kuwahara, K. Mori and H. Yamashita, Catal. Sci. Technol., 2019, 9, 1511-1517.
- 9. X. Chen, Y. Kondo, Y. Kuwahara, K. Mori, C. Louis and H. Yamashita, Phys. Chem. Chem. Phys., 2020, 22, 14404-14414.
- 10. Y. Isaka, Y. Kondo, Y. Kawase, Y. Kuwahara, K. Mori and H. Yamashita, Chem. Commun., 2018, 54, 9270-9273.
- 11. X. Chen, Y. Kuwahara, K. Mori, C. Louis and H. Yamashita, J. Mater. Chem. A, 2021, 9, 2815-2821.
- 12. X. Chen, Y. Kondo, S. Li, Y. Kuwahara, K. Mori, D. Zhang, C. Louis and H. Yamashita, J. Mater. Chem. A, 2021. 9, 26371-26380.
- 13. Y. Kondo, Y. Kuwahara, K. Mori and H. Yamashita, J. Phys. Chem. C, 2021, 125, 27909-27918.
- 14. Y. Kondo, K. Honda, Y. Kuwahara, K. Mori, H. Kobayashi and H. Yamashita, ACS Catal., 2022, 12, 14825-14835.
- 15. Y. Kondo, K. Hino, Y. Kuwahara, K. Mori, H. Kobayashi and H. Yamashita, Chem. Commun., 2022, 58, 12345-12348.
- 16. Y. Kondo, K. Hino, Y. Kuwahara, K. Mori and H. Yamashita, J. Mater. Chem. A, 2023, 11, 9530-9537.
- 17. Y. Isaka, Y. Kawase, Y. Kuwahara, K. Mori and H. Yamashita, Angew. Chem. Int. Ed., 2019, 58, 5402-5406.
- 18. Y. Kawase, Y. Isaka, Y. Kuwahara, K. Mori and H. Yamashita, Chem. Commun., 2019, 55, 6743-6746.
- 19. X. Chen, Y. Kuwahara, K. Mori, C. Louis and H. Yamashita, J. Mater. Chem. A, 2020, 8, 1904-1910.
- 20. X. Chen, Y. Kuwahara, K. Mori, C. Louis and H. Yamashita, ACS Appl. Energy Mater., 2021, 4, 4823-4830.