過酸化水素生成反応を駆動する Metal-Organic Framework 光触媒の開発

Development of Metal-Organic Frameworks for Photocatalytic Hydrogen Peroxide Production



大阪大学産業科学研究所(助教) SANKEN, Osaka University (Assistant Professor)



大阪大学大学院工学研究科マテリアル生産科学専攻(教授) Division of Materials and Manufacturing Science, Graduate School of Engineering, Osaka University (Professor)

KEYWORD▶ 光触媒

Metal-Organic Framework

過酸化水素

はじめに

カーボンニュートラルの達成を目指す現代社会において、再生 可能エネルギーを利用した持続・安定的な生産技術の構築は喫 緊の課題である。再生可能エネルギーの一つである太陽光エネ ルギーは、恒久的かつ膨大な量が地球上に降り注ぎ、地理的制 約がないという特出した利点がある一方で、悪天候や夜間に利 用できないなどの時間的な制約を伴っている。そのため、現在検 討・実施されている太陽光発電と蓄電池との併用だけに留まらな い太陽光エネルギーの貯蔵を目的とした新たな変換プロセスの 開拓が切望されている。その一つとして、光触媒を用いて太陽光 エネルギーを化学エネルギーに変換する人工光合成が注目され ている。近年、特に水からの水素生成に関する光触媒研究が多数 報告されている。しかし、水素は常温常圧で気体であり、安全性 の観点から高エネルギー密度での常温常圧下での取り扱いは困 難である。そのため、前述の条件下で高い体積エネルギー密度 を持ち、貯蔵・輸送・利用が容易な燃料の利用が望まれる。

筆者らは、この条件を満たす燃料として、過酸化水素(H₂O₂) に着目している。H₂O₂は常温常圧で液体であるため、高エネル ギー密度かつ簡便な貯蔵・運搬・利用を両立することができる。ま た、H₂O₂は燃料電池を用いることで、電気エネルギーを取り出す ことが可能である。H₂O₂燃料電池は、水素の二室型燃料電池に 匹敵する出力電圧(1.09 V)を有し、隔膜の不要な一室型燃料電 池であるため、省コスト・コンパクト化が期待されている¹¹。H₂O₂ は、地球に豊富に存在する酸素の二電子還元反応や水の二電子 酸化反応により、光触媒を用いて合成できる²¹。そのため、地球に 豊富に存在する酸素と水、太陽光エネルギーを利用することで、 H₂O₂製造とH₂O₂燃料電池を組み合わせた持続可能なエネル ギーシステムを構築することが可能である(図1)。



図1 太陽光によるH2O2製造とH2O2燃料電池による 持続可能なエネルギーシステム

 H_2O_2 生成を駆動させる光触媒としては、酸化チタンやバナジン 酸ビスマスなどの酸化物半導体だけでなく、グラファイト状窒化 炭素 (g-C₃N₄)や有機高分子などの有機半導体や金属有機錯体 等、これまで様々な材料が検討されている³⁻⁵。しかし、依然として H_2O_2 生成量は低く、さらなる高活性化が求められている。その ためには、光吸収特性の向上、励起電子-正孔の再結合の抑制、 反応点への電子移動の促進、電子供与剤フリーの反応系の構築 などの光化学的物性に加え、酸素還元反応や水の酸化反応にお けるH₂O₂生成選択性を向上させる必要がある²⁰。 H_2O_2 生成反応 における大きな課題は、生成物である H_2O_2 が反応中に分解して しまうことである。実例を挙げれば、酸化チタンを用いた H_2O_2 生 成反応では、生成した H_2O_2 の大部分は水へと分解されてしまう ため、 H_2O_2 選択性は最大でも 33%に留まっている²⁰。そのため、 H_2O_2 生成反応において、光触媒的特性の改善による H_2O_2 生成 量の向上のみならず、 H_2O_2 と光触媒との反応による分解を低減 する光触媒の材料探索・設計、反応場の制御が強く求められている。

筆者らはH2O2生成反応を駆動する光触媒材料として、金属有 機構造体(Metal-Organic Framework: MOF)と呼ばれる材 料群に注目している。MOF は金属酸化物クラスターと有機リン カーが二次元もしくは三次元的に配位することによって構築さ れる、無機-有機ハイブリッド型の多孔質材料である(図2a)6.7)。 MOFは均一な骨格構造に基づく、高い比表面積や多くの露出 活性サイトを有している。また、MOFのナノ細孔空間には単原 子触媒やナノ粒子を安定的に固定できる^{6.8}。さらに、MOFの無 機部位や有機部位を適切に組み合わせることで、細孔構造や物 理化学的特性を容易に制御可能である。このデザイン性の高さ がMOFの魅力を高めている所以であり、MOFは高度な制御・設 計を実現する有力な材料候補として期待されている。筆者らは、 このようなMOFの際限のない機能拡張性を活用し、H₂O₂生成 反応を指向したMOF光触媒の開発や反応場の開拓に取り組ん でいる(図2b)^{2.9}。本稿では、筆者らが取り組んだMOFの光触媒 的H₂O₂生成反応系の構築からMOF光触媒の構造設計、疎水性 MOFを用いた二相反応場への応用検討について紹介する。

有機リンカー・助触媒をデザインした MOF光触媒によるH₂O₂生成

酸化チタンに代表される酸化物半導体の多くは、H₂O2生成反 応を紫外光照射下でしか駆動できないという課題を潜在的に抱 えている。筆者らはMOFの光学特性とMOFの光吸収サイトで ある有機リンカーとの関係に着目した。。テレフタレート系のリン カーを有するMOFでは、MOFの光吸収特性は有機リンカーに 修飾された官能基のハメット則と線形相関があることが知られて いる²。例えば、MIL-125 と呼ばれるTi-MOFの場合、2-アミノテ レフタレートのように、有機リンカーに電子供与性の高いアミノ 基を付加すると、MOFの光吸収領域が紫外域のみから可視域へ 拡張される(図3a)。筆者らは、この可視光応答性を有するアミノ 基修飾Ti-MOF (MIL-125-NH2) を光触媒として用いることで、 世界で初めてMOFを光触媒としたH2O2生成系を報告した(図 3b)¹⁰⁾。MIL-125-NH₂の推定反応機構を図3cに示す。MIL-125-NH2に可視光を照射すると、リンカー部位で光励起が生じ、励起 電子と正孔が生成される。励起電子は有機リンカーからクラス ターへと移動し、クラスターの金属種であるTi⁴⁺をTi³⁺に還元す る。このような有機リンカーからクラスターへの電子移動は通称



図2 (a) MOFの構成要素。(b) H₂O2生成反応を駆動するMOF光触媒の材料設計の概略図。

Linker-to-Metal Charge Transfer (LMCT)と呼ばれている。 LMCT後、リンカー部位に存在する正孔は酸化反応に利用され、 クラスターへ移動した励起電子は酸素を一電子還元しスーパー オキシドラジカルアニオン (O_2^{-1})を生成する。生成した O_2^{-1} の不均 化反応を経て、 H_2O_2 が生成する。

上記の研究より、MIL-125-NH₂を光触媒として用いることで、 酸素還元によりH₂O₂が生成することが明らかとなった。そこで、 H₂O₂生成量のさらなる向上を目指し、①反応機構と②MOF光 吸収特性の二つの観点からMIL-125-NH₂光触媒の高活性化の 検討を行った¹⁰⁻¹²。まず、図3cに示すようにMIL-125-NH₂を光触 媒として用いた場合、酸素の一電子還元を介した逐次的な酸素 の二電子還元反応により、H₂O₂が生成する(式2-1, 2-2)。

$0_2 + e^- \rightarrow 0_2^{\cdot -}$	(2-1)
$20^{-}_{2} + 2\text{H}^+ \rightarrow \text{H}_2\text{O}_2$	(2-2)

$$0_2 + 2H^+ + 2e^- \rightarrow H_2 O_2$$
 (2-3)

逐次的な酸素の二電子還元反応を経る場合、直接的な酸素の 二電子還元反応(式2-3)とは異なり、不均化反応の進行のしやす さが H_2O_2 生成量に大きく影響する。これは中間生成物である反 応性の高い O_2 で H_2O_2 が反応し、 H_2O_2 が分解されることに起因 する(式2-4)。

$$20^{-}_{2} + H_20_2 \rightarrow 20H^- + 20_2$$

(2-4)

すなわち、式2-2の不均化反応をより効率的に進行させること で、式2-4の分解反応を抑制できる。筆者らは、MIL-125-NH₂に ニッケル酸化物(NiO_x)ナノ粒子を担持することで、O₂つ不均化 過程(式2-2)が促進され、H₂O₂生成量が大幅に向上することを 見出した¹⁰。本手法では、NiO_xという安価な金属酸化物を用いた 簡便な方法で、O₂種の反応性を制御し、90%を超える高い選択 性でH₂O₂を得ることができる。光触媒的に酸素をO₂に還元でき る光触媒は酸化チタンやルテニウム錯体をはじめとして非常に 多く存在するため、本研究で得られた知見はH₂O₂生成反応を駆 動する光触媒一般に広く応用できると考えられる。

また、MOFの有機リンカーをチューニングすることによって、光 吸収特性をさらに向上させることが可能である。実際には、ピレ ン基を有するようなπ共役の大きい有機リンカーのMOF構造内 への導入や、有機リンカーのアミノ基にπ共役性の高い分子を共 有結合させることにより、光吸収特性を高め、H₂O₂生成量を大幅 に向上させることに成功している^{11,12}。以上の研究から、MOFを 用いたH₂O₂生成系の構築と有機リンカーのチューニングによる 更なる高活性化を実現した。

リンカー構造欠陥をデザインした MOF光触媒によるH₂O₂生成

MOF材料においても、酸化物半導体光触媒のように構造欠陥 を導入することによって光触媒活性を向上させることができる ^{13.14}。筆者らは、MOFの構造欠陥の一種である有機リンカーが 欠落した「リンカー欠陥」に着目した(図4a)。リンカー欠陥導入法



] 👌 🥨 関東化学株式会社

の一つとして、MOFのソルボサーマル合成時に酢酸等のカルボ ン酸を添加する手法が知られている。本手法は、ソルボサーマル 合成時の有機リンカーとカルボン酸のクラスターへの配位に対 する競合反応を利用しており、カルボン酸の添加量で欠陥導入 量を制御することができる。筆者らも酢酸を添加剤とした本手法 を用いて、Zr-MOFやHf-MOFにリンカー欠陥を導入した。リン カー欠陥の導入により、H₂O₂生成反応が大きく促進され、特に約 17%のリンカー欠陥導入量でH₂O₂生成量が最大値を示すこと が明らかになった(図4b)^{13,14}。

このH₂O₂生成量の向上は光触媒的なH₂O₂生成の促進に加え、 生成したH2O2の分解の抑制によるものであると考えられる(図 4c, d)。リンカー欠陥導入によるMOFの光触媒特性の向上要因 は、実証例の少なさから、未解明なところが多い。現在Zr-MOF で報告されている光触媒活性の向上要因の一つは、有機リン カーからクラスターへの電子移動(LMCT)促進による光励起種 の長寿命化と推定されている。しかし、Hf-MOFの場合では、リ ンカー欠陥導入後もLMCTは誘起されず、励起電子は有機リン カーに局在化しており、前述の活性向上理由では説明がつかな かった¹⁴⁾。筆者らの研究より、Hf-MOFの光触媒活性が向上した 要因は、リンカー欠陥導入後、Hf-MOFの構造強直性が向上し、 有機リンカーの非放射性緩和過程が抑制されたためであること が分かった。以上の結果は、リンカー欠陥がHf-MOF内部での電 荷分離を促進するのではなく、光触媒サイトである有機リンカー 部位を活性化することを意味し、これまでにない新たな活性向上 因子を提案するものである。一方、図4bで示すようにリンカー欠 陥導入量と光触媒活性が火山型序列を示した理由としては、リン カー欠陥の導入による光吸収サイトの有機リンカー量が低下し たことに由来する負の側面の影響だと考えられる。

さらに興味深いことにリンカー欠陥を導入することによって、反応速度が向上するだけではなく、Hf-MOFのH₂O₂分解能が低下していることが分かった(図4c)。リンカー欠陥によるH₂O₂分解抑制は、①MOF内部の疎水性の向上によるH₂O₂の拡散性の促進と②金属酸化物クラスターとH₂O₂との反応性の低下によるためであることが明らかとなった。つまり、リンカー欠陥はMOFの光化学特性のみならず、表面化学特性の改質からも、H₂O₂生成量向上に寄与している。

本触媒(Hf-MOF)は水に対する高い安定性を示すため、酸素と 水からのH₂O₂生成反応への利用を試みた。本触媒をより高活性 化するために、Ni単原子助触媒の担持を施した。図4eにリンカー 欠陥やNi助触媒担持の有無の異なる4種類の触媒を用いた酸素 と水からのH₂O₂生成反応結果を示す。リンカー欠陥導入とNi助 触媒の担持を組み合わせることで、相乗効果が発現し、H₂O₂生 成量が飛躍的に向上した。担持したNi単原子助触媒は、MOFで 生成した正孔がNi助触媒へ流れることによる電荷分離効果と、 Ni助触媒での水の酸化反応における高選択的なH₂O₂選択性を もたらすことが分かった。以上から、構造欠陥によるH₂O₂生成量 向上と光触媒活性向上要因を解明し、さらに最適な助触媒の担 持を組み合わせることによって、欠陥導入MOF光触媒の高機能 化を実現した。



図4 (a) リンカー欠陥が導入されたMOFの概念図。Hf-MOFにおけるベンジルアルコールを電子源とした酸素還元によるH₂O₂生成反応での可視光照射1時間当たりでの(b) H₂O₂生成速度と(c) ベンズアルデヒド生成速度。(d) 欠陥導入Hf-MOFでのH₂O₂分解速度。 (e) Hf-MOFへの欠陥導入とNi助触媒によるH₂O₂生成量の向上。

金属酸化物クラスターをデザインした MOF光触媒によるH₂O2生成

生成したH2O2の分解抑制は、H2O2生成量の向上に非常に大き く寄与する。実際に既存のMOF光触媒では、生成したH2O2の うち7割以上のH2O2は、反応中に分解してしまっていた2。MOF 光触媒において、H2O2はMOFの酸化物クラスター上で分解さ れる。そこで筆者らは、H,O,と反応しにくいクラスター金属種 の最適化を行った。その結果、Al-MOFが非常に低いH2O2分解 特性を有することが分かったため(図5a)、H2O2生成反応への Al-MOFの利用を検討した¹⁵⁾。3種類のアミン修飾Al-MOF(Al-MIL-101-NH₂とAl-MIL-53-NH₂、Al-CAU-1)を用いて酸素還 元による可視光照射下でのH₂O2生成反応を行った。図5bにAl-MOFを用いた可視光照射4時間後のH2O2生成量を示す。Al-MIL-101-NH₂やAl-MIL-53-NH₂ではH₂O₂の生成が確認され た一方で、Al-CAU-1ではH₂O₂が生成されなかった。これはAl-MIL-101-NH₂やAl-MIL-53-NH₂では伝導帯下端が酸素の一電 子還元電位を満たしていたのに対し、Al-CAU-1では満たしてい なかったことに起因すると考えられる(図5b)。つまり、MOFのト ポロジーは、光吸収特性や電子構造に大きく影響を与えている。 興味深いことに、Al-MIL-101-NH₂とAl-MIL-53-NH₂は似た電 子構造を取るにも関わらず、Al-MIL-101-NH,のH,O,生成量が Al-MIL-53-NH2の約13.5倍高い値を示した。また、Al-MIL-101-NH2のクラスターに存在するルイス酸点が酸素への電子移動を 促進させていることが実験より明らかになった。つまり、Al-MIL-

101-NH2のルイス酸点が酸素還元反応を促進したため、Al-MIL-101-NH₂はAL-MIL-53-NH₂よりも優れた活性を示したと 考えられる。特に、Al-MIL-101-NH,を用いた場合、酸化生成物 に対するH₂O₂の割合が91%という既存のMOF光触媒のH₂O₂ 選択性を凌駕する値を示した(図5d)。H2O2分解反応試験でAl-MIL-101-NH₂とH₂O₂を共存させてもH₂O₂の分解がほとんど みられなかったことを踏まえると、Al-MIL-101-NH2の極めて低 いH2O2との反応性により、非常に高いH2O2選択性を示したと考 えられる。つまり、MOFの金属酸化物クラスターの金属種の最 適化やルイス酸点の付与によって、H₂O2生成量を向上させるこ とが可能であることが示された。Al-MOFでさらに高活性な触 媒を開発するためには、光励起電子や正孔の長寿命化が求めら れる。しかし、Alクラスターの難還元性から、LMCTのようなリン カー・クラスター間の電子移動を利用することはできない。その ため、Al-MOFのようなMOFではMOF骨格内に2種類の有機リ ンカーを組み込み、有機リンカー間のエネルギー移動を活用す ることで、さらなる高活性化が可能である16)。

水相/油相から構成される二相反応系との5 疎水性MOF光触媒によるH₂O₂生成の5

前章までの単一相を用いた反応系では、生成したH₂O₂と犠牲 的還元剤であるアルコール、その酸化生成物が同一相に存在し、 生成物であるH₂O₂のみを抽出することが困難である(図6a)。



図5 (a) Al-MIL-101-NH₂によるH₂O₂分解挙動。(b) Al-MOFでの可視光($\lambda > 420 \text{ nm}$)照射1時間当たりのH₂O₂生成速度の比較。 (c) Al-MOFの推定バンド構造。(d) 酸素の還元生成物におけるH₂O₂の選択率のMOF光触媒での比較。

さらに生成したH₂O₂がMOFと反応して分解することによって、 H₂O₂収率が低下することも懸念される¹⁷⁾。そこで、前章で犠牲的 還元剤として用いていたベンジルアルコールが非極性溶媒であ り、極性分子であるH₂O₂の溶解度が非常に低いことに着目し、水 相と油相の二相構造の反応系を着想した。本章では、生成物であ るH₂O₂が自発的な分離と生成量の向上を目的とした水とベンジ ルアルコールの二相から構成される新規触媒系の開発について 紹介する。

まず、MOFを油相に選択的に分散させるために、MOF合成 後にアルキル基を修飾する手法を用いてMOFの疎水化を行っ た。具体的には、MIL-125-NH2内の有機リンカーにあるアミノ基 (-NH2)とカルボン酸の脱水反応によって、MOFにアルキル基 を導入した。アルキル基修飾により、MOFの水に対する接触角 が30°から124°へと大きく変化し、アルキル基修飾後のMOF は疎水性を発現した。MOFを水とベンジルアルコールから構 成される二相反応系に分散させた結果を図6bに示す¹⁷⁾。親水 性MOFの場合は極性溶媒である水相(上層)に分散するのに対 し、疎水性MOFでは非極性溶媒である油相(下層:ベンジルアル コール相)に分散した。この反応系を用いて、酸素雰囲気・可視 光照射下でのH2O2生成反応を行ったところ、H2O2は水相に、ベ ンジルアルコールの酸化生成物であるベンズアルデヒドは油相 にのみ生成した。つまり、二相反応系を用いることで、生成した H₂O₂のみを選択的に水相へ分離することに成功した。図6cに示 すように有機リンカーをアルキル化した疎水化MOFを用いるこ とで、親水性MOFに比べてH₂O₂生成速度が約4倍向上するこ とが分かった。図6dに二相反応系での推定反応メカニズムを示 す。光照射によりMOF内で生成した励起電子が酸素を一電子還 元し、O₂でを生成する。生成したO₂に素早く水相に輸送され、水 相での不均化反応により、H₂O₂へと変換される。一方、MOFで生 じた正孔は油相に存在するベンジルアルコールを酸化し、ベンズ アルデヒドを生成する酸化反応に利用される。疎水化MOFを用 いた場合、疎水性MOFは油相、生成したH₂O₂は水相に存在し、 両者が空間的に分離されるため、H₂O₂分解反応が大幅に抑制さ れ、H₂O₂生成量が飛躍的に向上したと考えられる。

興味深いことに、本手法では水相の量やpH条件を最適化する ことによって、さらにH₂O₂生成量を向上させることができる。水 相の液量は生成されるH₂O₂の量に影響しないため、水相の液量 を低下させることにより、水相にH₂O₂を濃縮することが可能であ る。さらに、水相のpHを下げることや塩化ナトリウム水溶液を水 相に用いることによって、H₂O₂の安定化やO₂での不均化が促進さ れ、H₂O₂濃度が上昇することが分かった。特に、pH < 1.0という 通常Ti-MOFが崩壊する強酸性条件でも、二相反応系を用いる ことで持続的に反応を進行させることが可能であり、これは疎水 性MOFが油相に存在する二相反応系における大きな特長の一



図6 (a) 二相反応系のコンセプト。(b) 親水性MOFや疎水性MOFを分散させた水とベンジルアルコールから成る二相反応系の外観図。 (c) 親水性MOFと疎水性MOF(リンカー修飾とクラスター修飾)による二相反応系での一時間当たりのH₂O₂生成速度。 (d) 疎水化MOFの二相反応系での推定反応メカニズムの概略図。 つである。

リンカー修飾によるMOFの疎水化の場合、細孔空間内に長い アルキル基が導入されてしまい、細孔内の基質の拡散性が損な われる場合がある¹⁷⁾。そこで、筆者らはアルキル基が非常に長い オクタデシルホスホン酸(OPA)を用いることで、MOFの細孔空 間を封鎖することなく、MOFの粒子表面のみを疎水化させる手 法を開発した¹⁸⁾。本触媒を用い、二相反応系でH₂O₂生成反応を 行ったところ、リンカー修飾を施した疎水化MOFよりも約3倍の H₂O₂生成量の向上が見られた(図4c)。これは、MOF細孔内での 反応基質であるベンジルアルコールや酸素の拡散性が向上した ことに加え、O₂⁻⁻の拡散性を向上によってH₂O₂の分解が抑制され たためである。

以上のOPA修飾による疎水化と二相反応系はMOFの種類に かかわらず応用することができる^{9,19,20}。Zr系MOFにおいても、 疎水化して二相反応系で用いることにより、H₂O₂生成量が向上 する¹⁹。さらにZr-MOFのZr酸化物クラスターにTiを置換固溶 させることによって、光触媒活性が向上した。これはTi添加によ り、有機リンカーからクラスターへの電子移動が促進され、クラ スターに電子、有機リンカーに正孔という電荷の空間的分離によ り、光励起電子・正孔が長寿命化したためであると考えられる。つ まり、二相反応系では疎水化するMOFの光触媒特性を向上させ ることによって、H₂O₂生成量を増加させることができる。

FeのようにH₂O₂と反応性の高い元素が含まれている光触媒は H₂O₂生成反応に利用することは極めて難しい。しかし、二相反応 系では、光触媒とH₂O₂が空間的に分離されているため、反応系 中でのH₂O₂分解反応を抑制できるという利点を有している。実 際、Feを添加したZr-MOFを疎水化し、二相反応系で用いたとこ ろ、H₂O₂生成反応が高効率かつ持続的に進行した²⁰⁾。すなわち、 H₂O₂を自発的に光触媒のない水相へ分離する二相反応系では、 「光触媒とH₂O₂との反応性」という光触媒設計時の制約を除外 できるため、光触媒の利用範囲を大幅に拡大させることができ る。

本反応系は、H₂O₂の生成・分離を同時に行う初めての実証例 であるとともに、MOFの水に対する構造不安定性やH₂O₂の光 触媒共存条件下での不安定性に対して、反応場の構成からアプ ローチする独創的な試みといえる。さらに、本手法はMOFを触 媒としたH₂O₂の生成・利用のみならず、さらには他の触媒材料や 液相生成物の簡便な分離が望まれる他の反応系への応用展開 も可能である。

おわりに

本稿ではH₂O₂生成を目的としたMOF光触媒の開発と、二相反応場の利用について紹介してきた。MOFの金属酸化物クラスターや有機リンカーのチューニング、助触媒担持によって、本反応の高効率化のみならず、犠牲的還元剤を必要としない酸素と水からH₂O₂を生成するMOF光触媒の開発を実現した^{14, 16)}。本

稿で紹介した研究により、これまでMOF光触媒分野で敬遠され ていた難還元性金属種のMOFが、優れた活性を示すことを見出 している。さらに、光触媒として未開拓の物質群であったAI系や Hf系MOFの光触媒特性の創出、およびMOFの新たな光化学物 性を実証した^{15,16}。今後、H₂O₂生成反応の高効率化のみならず、 MOFの光触媒特性に関する学理構築に向けた新たな足掛りと なることを期待している。MOFは無機分野と有機分野の橋掛け の材料であることから、両分野の知見や手法を活用し、高活性化 を目指すことが可能である。飛躍的な活性向上を達成するため には、既存材料の視点からの改良ではなく、新材料の創製が必要 不可欠である。機能拡張性に際限のないMOFだからこそ実現で きる魅力的な材料設計を駆使することで、新規触媒の創出や反 応場の開拓、さらには、その新規材料開発を通した新たな知見や 概念を提示することが可能であると筆者らは考えている。

参考文献

- Y. Yamada, M. Yoneda and S. Fukuzumi, Energy Environ. Sci., 2015, 8, 1698-1701.
- 2. Y. Kondo, Y. Kuwahara, K. Mori and H. Yamashita, Chem, 2022, 8, 2924–2938.
- 3. K. Fuku, R. Takioka, K. Iwamura, M. Todoroki, K. Sayama and N. Ikenaga, Appl. Catal. B, 2020, 272, 119003.
- Y. Shiraishi, T. Takii, T. Hagi, S. Mori, Y. Kofuji, Y. Kitagawa, S. Tanaka, S. Ichikawa and T. Hirai, Nat. Mater., 2019, 18, 985-993.
- 5. Y. Isaka, S. Kato, D. Hong, T. Suenobu, Y. Yamada and S. Fukuzumi, J. Mater. Chem. A, 2015, 3, 12404–12412.
- P. Verma, Y. Kondo, Y. Kuwahara, T. Kamegawa, K. Mori, R. Raja and H. Yamashita, Catal. Rev. Sci. Eng., 2021, 63, 165– 233.
- 7. H. Yamashita, K. Mori, Y. Kuwahara, T. Kamegawa, M. Wen, P. Verma and M. Che, Chem. Soc. Rev., 2018, 47, 8072–8096.
- 8. Y. Isaka, Y. Kondo, Y. Kuwahara, K. Mori and H. Yamashita, Catal. Sci. Technol., 2019, 9, 1511–1517.
- 9. X. Chen, Y. Kondo, Y. Kuwahara, K. Mori, C. Louis and H. Yamashita, Phys. Chem. Chem. Phys., 2020, 22, 14404–14414.
- 10. Y. Isaka, Y. Kondo, Y. Kawase, Y. Kuwahara, K. Mori and H. Yamashita, Chem. Commun., 2018, 54, 9270-9273.
- X. Chen, Y. Kuwahara, K. Mori, C. Louis and H. Yamashita, J. Mater. Chem. A, 2021, 9, 2815–2821.
- X. Chen, Y. Kondo, S. Li, Y. Kuwahara, K. Mori, D. Zhang, C. Louis and H. Yamashita, J. Mater. Chem. A, 2021. 9, 26371– 26380.
- 13. Y. Kondo, Y. Kuwahara, K. Mori and H. Yamashita, J. Phys. Chem. C, 2021, 125, 27909–27918.
- 14. Y. Kondo, K. Honda, Y. Kuwahara, K. Mori, H. Kobayashi and H. Yamashita, ACS Catal., 2022, 12, 14825–14835.
- 15. Y. Kondo, K. Hino, Y. Kuwahara, K. Mori, H. Kobayashi and H. Yamashita, Chem. Commun., 2022, 58, 12345–12348.
- Y. Kondo, K. Hino, Y. Kuwahara, K. Mori and H. Yamashita, J. Mater. Chem. A, 2023, 11, 9530–9537.
- 17. Y. Isaka, Y. Kawase, Y. Kuwahara, K. Mori and H. Yamashita, Angew. Chem. Int. Ed., 2019, 58, 5402–5406.
- Y. Kawase, Y. Isaka, Y. Kuwahara, K. Mori and H. Yamashita, Chem. Commun., 2019, 55, 6743–6746.
- X. Chen, Y. Kuwahara, K. Mori, C. Louis and H. Yamashita, J. Mater. Chem. A, 2020, 8, 1904–1910.
- 20. X. Chen, Y. Kuwahara, K. Mori, C. Louis and H. Yamashita, ACS Appl. Energy Mater., 2021, 4, 4823–4830.